

ПРОТОКОЛ № 2
на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП

На 06.02.2017 г., в изпълнение на Заповед № 53/10.01.2017 г. на Кмета на Община Свиленград от 10.30 часа в сградата на Общинска администрация – Свиленград, малка заседателна зала етаж 2, комисия в състав:

Председател: инж.Грозденка Дюлгерова – Директор Дирекция ОПКСК в ОБА Свиленград, квалификация- инженер, икономист;

Членове: Соня Кирякова – Ст. експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация- икономист;

инж. Иван Джигов – Ст. експерт КСИ в ОБА Свиленград, квалификация – строителен инженер;

Симеон Бончев – експерт-юрист, квалификация – правоспособен юрист;

инж. Албена Николова Станева – експерт, квалификация – строителен инженер

Започна работа със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Проектиране на ВиК за нови квартали гр. Свиленград - кв.300, кв.301, кв.302, кв.303, кв.304, кв.305 и на стопански двор „Канакли“.

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В хода на работата на комисията бе установено следното:

Участник № 2 – „НСК СОФИЯ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, район „Възраждане”, ж.к. „Света Троица”, бл. № 339, вх. Г, ет. 6, ап. 107, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 831838874, представлявано от Светлин Василев Владимиров – Управител

Участникът не е представил допълнителни документи в указания му срок. Участникът е получил Протокол № 1 на 27.01.2017, като изрично е потвърдил получаването му и до настоящия момент (06.02.2017 г.), в деловодството на Община Свиленград няма постъпили допълнителни документи от него.

В тази връзка, по отношение на участника остават валидни констатираните в Протокол 1 несъответствия с критериите за подбор, а именно:

1. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1а, не е видно, че през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил минимум 1(един) обект идентичен или сходен с предмета на поръчката. В документацията, възложителят изрично е пояснил, че *„под идентичен или сходен с предмета на поръчката обект следва да се разбира строително-монтажни работи по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на водопроводни и/или канализационни мрежи“*.

Участникът е декларирал 7 изпълнени обекта, повечето от които свързани с изграждане или преустройство на жилищни или административни сгради. Комисията смята, че от представената информация за посочените обекти, не е видно, че същите попадат в определението за идентични или сходни обекти, заложено в документацията за участие, а именно строително-монтажни работи по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на водопроводни и/или канализационни мрежи.

2. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. б, не е видно, че лицата, предложени за членове на инженерно-техническия състав, притежават изискуемия специфичен опит, изразяващ се в участие в идентични или сходни обекти:

- за лицето, предложено за „Ръководител на обект“ - участие, като „Ръководител на обект“ на минимум 1 обект идентичен или сходен с предмета на поръчката.
- за лицето, предложено за „Технически ръководител“ - участие, като „Технически ръководител“ на минимум 1 обект идентичен или сходен с предмета на поръчката.
- за лицето, предложено за „Експерт по контрол на качеството“ - участие, като „Експерт по контрол на качеството“ на минимум 1 обект идентичен или сходен с предмета на поръчката.
- за лицето, предложено за „Експерт по здравословни и безопасни условия на труд“ - участие, като „Експерт по здравословни и безопасни условия на труд“ на минимум 1 обект идентичен или сходен с предмета на поръчката.

В документацията, възложителят изрично е пояснил, че *„под идентичен или сходен с предмета на поръчката обект следва да се разбира строително-монтажни работи по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на водопроводни и/или канализационни мрежи“*.

За предложените лица, участникът е декларирал участие в изпълнението на обекти, които са свързани с изграждане или преустройство на жилищни или административни сгради. Комисията смята, че от представената информация за посочените обекти, не е видно, че същите попадат в определението за идентични или сходни обекти, заложено в документацията за участие, а именно строително-монтажни работи по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на водопроводни и/или канализационни мрежи.

3. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6. е видно, че лицето, предложено за позицията „Ръководител на обект“ притежава висше строително образование, но по специалността „Хидростроителство“, а не по изискуемата от възложителя специалност „ВиК“ или еквивалентна.

4. В представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е посочен вида, сертифициращия орган, срока на валидност и номера на сертификатите на участника, но без информация относно обхвата им.

От представената информация комисията е в невъзможност да прецени дали участникът отговаря на изискването да има внедрени система за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008 или еквивалентен и система за управление на околната среда съгласно стандарта ISO 14001:2004 или еквивалентен, с обхват, сходен на предмета на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 2 – „НСК СОФИЯ“ ЕООД, гр. София, тъй като от представените от него документи не е видно, че отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник № 3 – ДЗД „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО – РИСК - 2017“, представлявано от Валери Лазаров Георгиев. Съдружници в обединението са: **„Риск инженеринг“ АД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Витоша“, ул. „Вихрен“ № 10, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 040463255, представлявано от Нели Стоянова Беширова – Представител и **„Хидростроителство“ ООД**, със седалище и адрес на управление: с. Герман, ул. „Варна“ № 26, вписано в Търговския регистър към Агенция по вписвания с ЕИК: 831641818, представлявано от Васил Добрев Попов - Управител. Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Във връзка с констатациите в Протокол № 1, участникът е представил:

1. ЕЕДОП от члена на обединението „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, в който подписите на членовете на Съвета на директорите са собственоръчно положени.

2. ЕЕДОП от члена на обединението „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1а на който, се съдържа информация за периода на изпълнение за всеки деклариран обект.

3. ЕЕДОП от члена на обединението „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6 на който, се съдържа информацията относно общия и специфичен професионален опит за всяко едно от лицата, предложени за членове на инженерно-техническия състав.

4. ЕЕДОП от дружествата-членове на обединението, в част IV „Критерии за подбор“, б. Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на които, е посочена информацията относно номера на сертификатите, сертифициращия орган, срока на валидност и обхвата им (заедно с копия на сертификатите на „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София).

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника ДЗЗД „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО – РИСК - 2017“, гр. София съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 6 – „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Добруджа“ № 10, вх. Б, ет. 2, офис 23, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126729838, представлявано от Величко Христов Минев – Управител.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Във връзка с констатациите в Протокол № 1, участникът е представил:

1. ЕЕДОП, от част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6 на който, е видно, че лицето, предложено за позицията „Ръководител на обект“ притежава висше строително образование, по изискуемата от възложителя специалност „ВиК“.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр. Хасково съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

Участник № 1 – „ВОДСТРОЙ 98“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Красно село“, ул. „Шандор Петъофи“ № 13-15, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 119081953, представлявано от Момчил Борисов Борисов и Велико Димитров Желев – Представители;

Участник № 3 – ДЗД „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО – РИСК - 2017“;

Участник № 4 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, район „Централен“, бул. „Найчо Цанов“ № 8, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 115015062, представлявано от Недялко Иванов Бекиров – Управител;

Участник № 5 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - ХАСКОВО“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Г. С. Раковски“ № 1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126106727, представлявано от Стефан Димитров Петров – Управител;

Участник № 6 – „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр. Хасково;

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и указанията, съдържащи се в методиката, комисията първо разгледа техническите предложения и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия и едва след това пристъпи към оценка по показателите от методиката за оценка.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ВОДСТРОЙ 98“ АД, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №2, в което са посочени:

Срок за изпълнение на поръчката - 240 календарни дни

Гаранционен срок: за водоснабдителни съоръжения и системи - 8 години

за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години

за възстановяване на пътни настилки - 1 година

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени със сроковете, заложи от възложителя.

Представил е:

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3.

Декларация за срок на валидност на офертата - Образец № 4, където е посочен срок на валидност на офертата - 180 календарни дни.

Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д” от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 5.

Участникът е представил Програма за изпълнение, съдържаща: Технологична последователност на строителните процеси и организация на персонала; Управление на риска; Линеен график и диаграма на работната ръка.

Технологична последователност на строителните процеси и организация на персонала

Съгласно указанията съдържащи се в методиката, преди да премине към оценка на предложенията за изпълнение на участниците, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на Възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената Програма за изпълнение.

Участник, който не е разгледал някой от аспектите на показателя (описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка), се отстранява от участие в процедурата.

Участник при който е констатирано несъответствие между описателната част на техническото предложение и/или представения линеен график и/или приложената диаграма на работната ръка, се отстранява от участие в процедурата.

При анализа на документите, комисията констатира следното:

1. Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката. Предвижда три етапа на изпълнение. За всеки от етапите е описал кои участъци от водопроводната и канализационната мрежа ще изпълнява в съответния етап.

В тази част, комисията констатира редица несъответствия между изложението на участника и техническата спецификация и работния проект, а именно:.

За етап I - Изграждане на водопроводни и канализационни мрежи за стопански двор „Канакли“:

Участникът е записал: „I – ви участък – водопроводен клон 2 от ОК 1251 до ОК 1254 – обща дължина на тръбите L=135m“. Съгласно техническата спецификация и работния проект водопроводен клон 2 е с дължина 85m.

Водопроводен клон 1 изобщо не е описан. Същевременно такъв е посочен в графика.

За етап II - Изграждане на водопроводни и канализационни мрежи за стопански двор „Канакли“:

За III – ти участък – Канализация Главен клон I, участникът е посочил обща дължина на тръбите L=56m PP ф400. Съгласно техническата спецификация и работния проект Главен канализационен клон I е с диаметър ф315mm.

За VII – ми участък – Канализация клон 5 и клон 6, участникът е посочил обща дължина на тръбите L=78m PP ф315 и L=133m PP ф400. Съгласно техническата спецификация и работния проект канализационен клон 5 е обща дължина 148m, от които ф315 – 60m и ф400 - 88m, а канализационен клон 6 е с дължина 54m и диаметър ф315m.

За етап III - Изграждане на водопроводни и канализационни мрежи за нови квартали кв. 300, кв. 301, кв. 302, кв. 303, кв. 304, кв. 305:

- За II – ри участък – канализация клон 4, участникът е посочил обща дължина на тръбите L=166m PP ф400. Съгласно техническата спецификация и работния проект канализационен клон 4 е с дължина 94m и диаметър ф315m.

Водопроводен клон 5 изобщо не е описан. Същевременно е посочен в графика.

Представено е описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение, където е описана и технологията за изпълнение на видовете СМР. Описана е технологичната последователност на изпълнение на канализацията и водопровода поотделно. При описанието на технологичната последователност на канализацията е записано следното „Полагане на пясък около и 20 см над теме водопровод“. Комисията обръща внимание, че в тази част се описва технологичната последователност на изпълнение на канализацията, а същевременно се цитират дейности, свързани с изпълнение на водопровод.

При описанието на технологията за изпълнение на пясъчна подложка е записал: "Канализацията ще се положи върху подложка от пясък с височина зависеща от диаметъра на полаганата тръба съответно от 13 до 20cm. След приемането ѝ ще се преминава към полагане на тръбопроводите." Съгласно работния проект при канализационните клонове подложката от пясък е с височина зависеща от диаметъра на полаганата тръба съответно от 13 до 16cm.

2. Участникът е представил организация и подход на изпълнение. Тук е описал организацията на подготвителните дейности, временното строителство, строителството на отделните участъци и подготовка за предаване на обекта. Посочил е организационна схема на ръководния и изпълнителен екип. Описал е отговорностите на екипа при изпълнение на поръчката. Посочил е методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя и други заинтересовани страни по време на строителството на обекта.

Представил е „Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката”.

3. Описал е организация на персонала, където в табличен вид е посочил отговорностите на всеки член от ключовия екип. Представил е организационни схеми за трите етапа, където е посочил и състава на звената, за съответния етап. След това е описал разпределението на отговорностите на екипа и координация и съгласуване на дейностите.

4. В табличен вид са посочени материали, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката.

5. Участникът е представил линеен график и диаграма на работната ръка.

В описателната част в табличен вид е представил разпределението на ресурсите за всеки участък.

Комисията констатира несъответствия между графика, диаграмата на работната ръка и описателната част:

- В описателната част участникът е посочил, че предвижда да изпълни обекта с две комплексни бригади, като всяка ще бъде от по четири звена. След това посочва, състава на бригадите, като първата се състои от 11 работника, а втората от 9, или общо 20 работника. Същевременно съгласно диаграмата на работната ръка максималният брой работници на обекта е 24.

- За етап I - Изграждане на водопроводни и канализационни мрежи за стопански двор „Канакли” в таблицата е посочил I – ви участък – водопроводен клон 1 от ОК 1251 до ОК 1267, докато в графика е посочен I – ви участък – водопроводен клон 2 от ОК 1251 до ОК 1254.

- За почистване на обект канализационна и водопроводна квартали 300, 301, 302, 303, 304, 305 в таблицата е посочил, че дейността ще се изпълнява от 5 работника, докато в графика са посочени 6 работника.

- За почистване на обект канализационна и водопроводна мрежа „Канакли” в таблицата е посочил, че дейността ще се изпълнява от 5 работника, докато в графика са посочени 6 работника.

Управление на риска

Участникът е развил следните идентифицирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: Времени рискове: Закъснение началото на започване на работите, Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. За всички рискове са разгледани: Аспекти на проявление и сфери на влияние; Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска.

Както по-горе беше изрично посочено, съгласно методиката за оценка на офертите, на този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената Програма за изпълнение. Отстранява се от участие и участник, при който е констатирано несъответствие между описателната част на техническото предложение и/или представения линеен график и/или приложената диаграма на работната ръка.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, проектната документация, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

Видно от констатациите по-горе, в техническото предложение на участника има редица несъответствия с техническата спецификация и проектната документация. Налице са и несъответствия между описателната част на техническото предложение и представения линеен график и диаграмата на работната ръка.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с методиката за оценка на офертите, техническата спецификация и проектната документация, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 1 - "ВОДСТОЙ 98" АД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 3 – ДЗЗД „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО – РИСК - 2017”, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №2, в което са посочени:

Срок за изпълнение на поръчката - 197 календарни дни

Гаранционен срок: за водоснабдителни съоръжения и системи - 8 години

за републиканските пътища от I, II и III клас - 3 години

за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и на земната основа под тях - 10 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени със сроковете, заложи от възложителя.

Представил е:

Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3 – 3 броя.

Декларации за срок на валидност на офертата - Образец № 4, където е посочен срок на валидност на офертата - 180 календарни дни - 3 броя.

Декларации по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д” от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 5 - 3 броя.

Участникът е представил Програма за изпълнение, съдържаща: Технологична последователност на строителните процеси и организация на персонала; Управление на риска; Линеен график и диаграма на работната ръка.

Технологична последователност на строителните процеси и организация на персонала

Съгласно указанията съдържащи се в методиката, преди да премине към оценка на предложенията за изпълнение на участниците, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на Възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената Програма за изпълнение.

Участник, който не е разгледал някой от аспектите на показателя (описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка), се отстранява от участие в процедурата. Участник при който е констатирано несъответствие между описателната част на техническото предложение и/или представения линеен график и/или приложената диаграма на работната ръка, се отстранява от участие в процедурата.

При анализа на документите, комисията констатира следното:

1. Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката. Предвижда осем етапа на изпълнение. За етап 1 – Мобилизация, временно строителство и геодезически работи и за етап 8 – Предаване строителната площадка на Възложителя е описал дейностите, които ще изпълнява в съответния етап. За останалите етапи е описал кои участъци от водопроводната / канализационната мрежа ще изпълнява в съответния етап. Посочени са и бригадите и екипите, които ще ги изпълняват, включително броя на работниците в тях.

Тук е констатирано следното несъответствие:

- За етап 1 - Канализационна мрежа на нови квартали: кв. 300, кв. 301, кв. 302, кв. 303, кв. 304, кв. 305 участникът е записал, че ще се изпълнява от Екип 1 съставен от една комплексна бригада от 8 души. След това за етап 5 – Водопроводна мрежа на нови квартали: кв. 300, кв. 301, кв. 302, кв. 303, кв. 304, кв. 305 участникът е записал, че етапа ще се изпълнява от една комплексна бригада от 8 души и, че тази бригада е част от Екип 1 съставен от две комплексни бригади. От цитираните противоречиви записи не става ясно дали Екип 1 е съставен от една или от две бригади.

2. Представил е описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение.

Тук всъщност участника е описал и технологията за изпълнение на видовете СМР, но не и тяхната последователност. Така например обратния насип и уплътняването са посочени преди монтажните работи на водопровода и канализацията в пълно противоречие с технологичната последователност. Последователността на изпълнение на видовете СМР не може да бъде установена и от линейният график, тъй като същия е изготвен по водопроводни и канализационни клонове, без да са посочени видовете СМР за съответния клон.

Констатирани са и следните несъответствия:

- Описана е последователност на изпълнение на изкоп в земни почви – ръчно, където е записано „Укрепване (ако се налага)”. Комисията обръща внимание, че за изпълнение на настоящата поръчка е предвидено укрепване и разкрепване на изкопите за всички канализационни и водопроводни клонове.

- При описанието на обратния насип е записано „Обратните насипи на котловани и траншеи на фундаменти ще се изпълняват след проверка и одобрение на фундаментите”, нямащо нищо общо с предмета на настоящата обществена поръчка.

- По отношение на възстановяването на настилките, участникът е записал, че същата ще се възстановява в два етапа: първоначален – направа на баластрена и трошенокаменна настилка; окончателен – изкърпване на асфалтова настилка с непътен и пътен асфалтобетон с дебелина 8см или бетонова, според съществуващото положение. Съгласно детайла за възстановяване на настилки е необходимо полагането на трошен камък и битумизиран трошен камък, както и пътен и непътен асфалтобетон, а не бетон.

3. Представена е организация и подход на изпълнение. Тук участникът е описал основните задачи на ръководния персонал отговорен за строителната площадка, без да е посочил както екипа необходим за изпълнение на поръчката, така и отговорностите на членовете на екипа.

4. Представени са: Методика за гарантиране на качеството; Мерки и изисквания за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; Опазване на околната среда.

5. Описана е организацията на персонала. Тук са посочени екип за управление на проекта и екип за управление на строежа, но и тук отново не са описани отговорностите на членовете на екипа и как се разпределят дейностите между тях.

В тази част, комисията отново констатира наличие в описанието на дейности, нямащи нищо общо с предмета на настоящата поръчка, като: „Дейности във фазата на подготовка на проектирането и инвестиционното проектиране”.

- Участникът е представил линеен календарен план-график и диаграма на работната ръка.

В описателната част участникът е описал: СМР, включени във водопроводните клонове; СМР, включени в канализационните клонове. Описанието е общо за всички клонове. Графиката е изготвен по водопроводни и канализационни клонове, без да са посочени видовете СМР за съответния клон. При така представеният график и описателна част по никакъв начин не би могло да се установи какви СМР предвижда да изпълнява участника в съответния водопроводен/канализационен клон, както и да се установи последователността на изпълнение на видовете СМР.

Управление на риска

Участникът е развил следните идентифицирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: Времеви рискове: Закъснение началото на започване на работите, Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. За всички рискове са разгледани: Аспекти на проявление и сфери на влияние; Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска.

Описаните от участника аспекти на проявление и сфери на влияние за Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта: Невъзможност да се провери в законоустановения срок представеният цифров модел; Невъзможност да се нанесат настъпилите промени в кадастралната карта и/или невъзможност за издаване на документа в законоустановения срок и т.н. нямат нищо общо с предложените Мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска: осигуряване на допълнителни работници и механизация.

Както по-горе беше изрично посочено, съгласно методиката за оценка на офертите, на този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената Програма за изпълнение. Отстранява се от участие и участник, който не е разгледал някой от аспектите на показателя (описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка) и при който е констатирано несъответствие между описателната част на техническото предложение и/или представения линеен график и/или приложената диаграма на работната ръка.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, проектната документация, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

Видно от констатациите по-горе, в техническото предложение на участника има редица несъответствия с техническата спецификация и проектната документация. Липсват и същностни аспекти за оценка, поради което офертата не би могла да покрие базовите изисквания за минимална оценка по показателя, като последователност на изпълнение на СМР и разпределението на дейностите и отговорностите между членовете на екипа. Комисията е в невъзможност да установи съответствие между описателната част на техническото предложение и представения линеен график и диаграмата на работната ръка.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с методиката за оценка на офертите, техническата спецификация и проектната документация, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 3 – ДЗЗД "ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО-РИСК-2017", гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 4 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. Пловдив

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №2, в което са посочени:

Срок за изпълнение на поръчката - 239 календарни дни

Гаранционен срок

за хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи - 8 години

за възстановената улична настилка - 1 година

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени със сроковете, заложи от възложителя.

Представил е:

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3.

Декларация за срок на валидност на офертата - Образец № 4, където е посочен срок на валидност на офертата - 180 календарни дни.

Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д” от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 5.

Участникът е представил Програма за изпълнение, съдържаща: Технологична последователност на строителните процеси и организация на персонала; Управление на риска; Линеен график и диаграма на работната ръка.

Технологична последователност на строителните процеси и организация на персонала – 20 точки

1. Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката. Предвижда три етапа на изпълнение: Подготвителен Етап; Етап на изпълнение на СМР; Етап на предаване на обекта. За Подготвителен Етап и Етап на предаване на обекта е описал дейностите, които ще изпълнява в съответния етап.

Етап на изпълнение на СМР включва: Канализационна мрежа кв. 300-305; Канализационна мрежа „Канакли”; Водопроводна мрежа кв. 300-305; Водопроводна мрежа „Канакли”. За всеки подобект е посочил кои водопроводни и канализационни

клонове ще се изпълняват и продължителността на изпълнение на съответния клон. Посочената продължителност напълно съответства на тази, посочена в линейния график.

2. Представено е описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение.

Участникът е описал видовете СМР по част „Канализация” и част „Водоснабдяване”. Представена е последователността на изпълнение на СМР. Тук е посочил последователност на изпълнение на подобектите и съответните клонове за съответния подобект. За всеки клон е посочен екипа, който ще го изпълнява.

Описана е технологичната последователност при изпълнение на канализацията и водопровода.

3. Представена е спецификация на материали, които ще бъдат вложени в обекта. В табличен вид са посочени материали, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката.

В тази част, комисията констатира, че участникът е посочил само асфалтобетон плътна смес. Не е посочил асфалтобетон неплътна смес.

Не е посочена сигнална лента.

4. Участникът е представил организация и подход на изпълнение.

В тази част от разработката са описани дейности по организация и координация на работите. Представена е схема на взаимодействие с Възложителя и всички други заинтересовани лица.

Представен е инженерно-технически и изпълнителски състав. В табличен вид са посочени съставите на трита екипа предвидени за изпълнение на поръчката – брой и вид на механизацията, както и брой и квалификация на работниците. Описани са отговорностите на всеки член от инженерно-техническия екип. Представена е технология на изпълнение на основните СМР.

5. Участникът е представил организация и управление на контрола на качеството.

Тук в табличен вид е посочил за съответен етап от изпълнението на договора какви дейности ще се извършват и отговорните лица за изпълнението на съответната дейност. За някой от дейностите участникът е посочил отговорник – групов технически ръководител, каквато фигура няма предвидена в посочения от участника инженерно-технически състав.

След това отново в табличен вид е посочено за съответен етап от строителството какви процеси се контролират и ангажираните за това страни. Тук отново прави впечатление визирането на групов технически ръководител.

6. Описани са методи за изпитване и контрол на основните СМР на обекта, но тук са описани земни работи, бетонови разтвори, асфалтови работи, бордюри, тротоарни плочи. Комисията обръща внимание, че основните дейности, включени в предмета на настоящата поръчка са свързани с изграждане на водопроводна и канализационна мрежа, а не пътно строителство.

Представени са: Мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; Мерки за опазване на околната среда.

7. Участникът е представил линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

Представен е окрупнен линеен календарен график – по етапи, подобекти и водопроводни/ канализационни клонове.

В предложението за изпълнение се съдържа и Таблица за предвидените за използване технически и човешки ресурси и последователност на изпълнение на СМР.

Комисията смята, че цитираните непълноти по т. 3 са пряко свързани с обстоятелствата визирани в т. 2 от Методиката за оценка. Предвид констатациите, че не са посочени част от материалите, няма как да се приеме, че е изпълнено в пълна степен второто изречение от обстоятелството, а именно „Посочени са материалите, които ще се използват за изпълнение на поръчката“. В тази връзка и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, единодушно определи на участника оценка от 20 точки по подпоказателя А.

Управление на риска – 20 точки

Участникът е развил следните идентифицирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: Времеви рискове: Закъснение началото на започване на работите, Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Описани са и други рискове – Грешки при отлагане на трасето; Възникване на непредвидени СМР на обекта; Аварии на строителната техника; Разлика между действителните и описаните геоложки условия; Аварии на действащи водопроводи; Аварии на други подземни комуникации; Причиняване на имуществени щети на трети лица; Кражба на материали и техника; Причиняване на екологични щети и др. Някои от изложените допълнителни рискове се припокриват с аспектите на проявление на дефинираните от възложителя рискове (фалит на основен доставчик на материали).

За всеки един от дефинираните рискове са разгледани: Аспекти на проявление; Вероятност за настъпване; Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска; Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска.

1. Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите – рискът е разгледан в 1 аспект на проявление;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите - рискът е разгледан в 4 ключови аспекта;
- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта – рискът е разгледан в 4 ключови аспекта;

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес - рискът е разгледан в 3 ключови аспекта на проявление;
3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта - рискът е разгледан в 2 ключови аспекта на проявление;
4. Промени в законодателството на България или на ЕС - рискът е разгледан в 2 ключови аспекта на проявление;
5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя - рискът е разгледан в 2 ключови аспекта на проявление;
6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население - рискът е разгледан в 1 аспект на проявление.

Предвидените контролни дейности, свързани с процеса на управление на риска и конкретните мерки за недопускане настъпването на отделните рискове са относими и

ефикасни. Тяхното приложение и стриктно спазване действително би предотвратило възможността за проявление на съответните рискове.

Така например по отношение на един от разгледаните аспекти на дефиниран риск „Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта“ – „Попадане при изкопи на археологически ценности“, участникът е предвидил като мерки за недопускане: предварително детайлно запознаване с историческото минало на района, на територията на който се предвижда да се изпълняват работите.

По отношение на един от разгледаните аспекти на дефиниран риск „Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя“ – „Забавяне на плащанията от Възложителя към Изпълнителя“, участникът е предвидил като мерки за преодоляване на последствията: разсрочване на плащания към доставчици и използване на кредитни линии на дружеството. Комисията смята, че предложените мерки са от естество да позволят своевременно изпълнение на задълженията на страната-изпълнител по договора, макар да е налице известно закъснение в плащането на част от цената по договора.

За риск Промени в законодателството на България или на ЕС, участникът е разгледал аспект „Промени в изискванията на оперативната програма...“. Комисията обръща внимание, че настоящата поръчка не се финансира от Оперативна програма, респективно евентуални промени в изискванията ѝ не биха оказали влияние върху изпълнението на настоящата обществена поръчка.

Комисията смята, че цитираната неточност е несъществена и предвид пълнотата на анализа на дефинираните от възложителя рискове и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, единодушно определи на участника оценка от 20 точки по подпоказателя Б.

Оценка по показателя Техническо предложение – ТП – 40 точки

$ТП = A + B = 20 + 20 = 40$

Участник № 5 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - ХАСКОВО” АД, гр. Хасково

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №2, в което са посочени:

Срок за изпълнение на поръчката - 94 календарни дни

Гаранционен срок

за отделни видове СМР - 8 години

за водоснабдителни съоръжения и системи - 8 години

за канализационни съоръжения и системи - 8 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени със сроковете, заложи от възложителя.

Представил е:

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3.

Декларация за срок на валидност на офертата - Образец № 4, където е посочен срок на валидност на офертата - 180 календарни дни.

Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д” от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 5.

Участникът е представил Работна програма за организация и изпълнение на поръчката, съдържаща: Изпълнение на строително-монтажни работи; Методи за управление на риска; Линеен график и диаграма на работната ръка.

Технологична последователност на строителните процеси и организация на персонала

Съгласно указанията съдържащи се в методиката, преди да премине към оценка на предложенията за изпълнение на участниците, комисията проверява дали същите

отговарят на изискванията на Възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената Програма за изпълнение.

Участник, който не е разгледал някой от аспектите на показателя (описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка), се отстранява от участие в процедурата. Участник при който е констатирано несъответствие между описателната част на техническото предложение и/или представения линеен график и/или приложената диаграма на работната ръка, се отстранява от участие в процедурата.

При анализа на документите, комисията констатира следното:

1. Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката. Предвижда три етапа на изпълнение: Етап 1 – Подготвителни работи; Етап 2 – Основен етап, разделен на 2 зони – Зона 1 - Квартали 300, 301, 302, 303, 304, 305 и Зона 2 – Стопански двор „Канакли“; Етап 3 – Довършителни работи.

Комисията констатира, че посочените от участника Зона 1 и Зона 2 за изпълнение на Етап 2 – Основен етап не фигурират в представения от участника линеен график.

2. Представено е описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Участникът е описал последователност на изпълнение на канализацията и водопровода поотделно.

- Тук при описанието на последователността на изпълнение, комисията констатира, че е записано, че обратното засипване е със земни маси. Съгласно работния проект при водопроводните клонове обратният насип е от пясък 20 см над теме тръба и след това земни почви, т.е. участникът не е съобразил изискването обратният насип да е от пясък 20 см над теме тръба.

- Както при описанието на последователността на изпълнение на водопровода, така и на канализацията, участникът не е предвидил рязане, а само разбиване на асфалтова настилка. Не е предвидено и укрепване и разкрепване на изкопите.

- След това е описал „Видове СМР и последователност на изпълнение“. Тук отново не е предвидено укрепване и разкрепване на изкопите. Не е предвидено и полагането на пясъчна подложка и монтажа на детекторни и сигнални ленти.

3. Представена е методология изпълнение на СМР. В тази част от разработката си, участникът е описал технологията на изпълнение на СМР.

Тук са констатирани редица несъответствия. Например:

- При технологията на изпълнение на изкоп за траншеи е записано „Неподходящият материал от дъното на изкопа ще се замени с уплътнен пясък или чакъл. Засипката ще бъде положена и изградена в хоризонтални пластове, като всеки слой не ще е по-дълбок от 150мм“. Съгласно работния проект при канализационните клонове подложката от пясък е с височина зависеща от диаметъра на полаганата тръба съответно от 13 до 16см, а при водопроводните 10см пясък.

- При технологията на изпълнение на пясъчна подложка е посочено, че същата е 10см пясък. Съгласно работния проект при канализационните клонове подложката от пясък е с височина зависеща от диаметъра на полаганата тръба съответно от 13 до 16см.

- При технологията на полагане на водопроводни тръби са посочени материали – тръби PE-HD с диаметри 90мм, 110мм, 125мм, 160мм и 200мм. Съгласно техническата спецификация и работния проект всички водопроводни тръби са с диаметър ф90мм.

- По отношение на възстановяването на настилките, участникът е описал само полагане на асфалтобетонова настилка. Съгласно детайла за възстановяване на настилки е необходимо полагането на трошен камък и битумизиран трошен камък, а не само асфалтобетон.

4. Представена е организация и подход на изпълнение. В тази част са описани и основни принципи за обезпечаване на качеството.

Във връзка с организацията за изпълнение на договора, в табличен вид са описани отговорности и пълномощия на отговорния екип. Не са посочени отговорностите на Ръководител екип. След това е представена организационна схема на ръководния персонал, където отново не е посочен Ръководителя на екипа.

Представен е подход при реализирането на поръчката, където отново са описани етапите на изпълнение. Етап 1 – Подготвителни работи; Етап 2 – Основен етап, разделен на 2 зони – Зона 1 - Квартали 300, 301, 302, 303, 304, 305 и Зона 2 – Стопански двор „Канакли“; Етап 3 – Довършителни работи.

5. Разгледана е част „Взаимодействие с Възложителя и всички други заинтересовани страни“, но всъщност в нея се съдържат задълженията на изпълнителя, а не начина на комуникацията с Възложителя и други заинтересовани страни по време на строителството на обекта.

Описани са мерки по ЗБУТ и стратегия за опазване на околната среда.

6. Участникът е представил линеен график, диаграма на работната ръка и организация на персонала.

В описателната част участникът е посочил, че предвижда да изпълни обекта с четири екипа: Екип 1 – 15 работника /Зона 1/; Екип 2 – 15 работника /Зона 2/; Екип 3 – 4 работника /Зона 1/; Екип 4 – 5 работника /Зона 2/. Посочил е продължителност на етапите.

Констатираны са следните несъответствия:

- За етап 3 – Довършителни работи в описателната част участникът е посочил, че ще се изпълнява 8 календарни дни, а в графика са посочени 3 календарни дни.
- В описателната част участникът е посочил, че Екип 4 се състои от 5 работника и, а в графика е посочено, че Екип 4 се състои от 4 работника.
- Линеиния график е представен по клонове (канализационни и водопроводни) и видовете СМР за съответния клон. За всички канализационни и водопроводни клонове не е предвидена пясъчна подложка и разкрепване на изкопа.

Управление на риска

Участникът е описал „Рискове, предвидени от Възложителя“.

Тук е описал два риска, които не са дефинирани от възложителя. Не е описан обаче дефинирания от възложителя риск „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население“.

За риск Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, участникът е записал, че заинтересована страна в рамките на проекта е управляващият орган на Оперативна програма „Регионално развитие 2007 - 2013“.

За риск Промени в законодателството на България или на ЕС, участникът е записал „промения в изискванията на Оперативна програма „Регионално развитие 2007 -2013“.

Комисията обръща внимание, че настоящата поръчка не се финансира от Оперативна програма „Регионално развитие 2007-2013“, респективно тя не е заинтересована страна.

След това участникът е описал допълнителни рискове, предложени от него.

В табличен вид е посочил аспекти и сфери на влияние на рисковете. Тук отново липсва каквото и да било относно дефинирания от възложителя риск „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население“.

Представена е „Оценка и управление на предвидените рискове“.

В табличен вид за всички рискове са разгледани: аспекти на проявление, Мерки за въздействие върху изпълнението на договора, Мерки за недопускане, Мерки за преодоляване на последиците.

За риск Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, участникът е записал, че заинтересована страна в рамките на проекта е управляващият орган по Оперативна програма. Настоящата поръчка не се финансира от Оперативна програма, респективно тя не е заинтересована страна.

Участникът е разгледал риск „Промени в изискванията на ОП във връзка с наблюдението и отчитането на СМР“. Настоящата поръчка не се финансира от Оперативна програма, респективно разгледаният риск няма нищо общо с предмета на настоящата поръчка.

Тук участникът е развил риск „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и др.“, припокриващ се с дефинирания от Възложителя риск „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и други форми на негативна реакция от страна на местното население“.

Както по-горе беше изрично посочено, съгласно методиката за оценка на офертите, на този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената Програма за изпълнение. Отстранява се от участие и участник, който не е разгледал някой от аспектите на показателя (описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка) и при който е констатирано несъответствие между описателната част на техническото предложение и/или представения линеен график и/или приложената диаграма на работната ръка.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, проектната документация, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

Видно от констатациите по-горе, в техническото предложение на участника има редица несъответствия с техническата спецификация и проектната документация. Налице са и несъответствия между описателната част на техническото предложение и представения линеен график и диаграмата на работната ръка.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с методиката за оценка на офертите, техническата спецификация и проектната документация, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 5 - "ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - ХАСКОВО" АД, гр. Хасково, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 6 – „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр. Хасково

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ - Образец №2, в което са посочени:

Срок за изпълнение на поръчката - 240 календарни дни

Гаранционен срок

за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години

за всички видове водоснабдителни съоръжения и системи - 8 години

за пътищата и улиците - 2 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени със сроковете, заложи от възложителя.

Представил е:

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3.

Декларация за срок на валидност на офертата - Образец № 4, където е посочен срок на валидност на офертата - 180 календарни дни.

Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д” от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 5.

Участникът е представил Програма за изпълнение, съдържаща: Технологична последователност на строителните процеси и организация на персонала; Управление на риска; Линеен график и диаграма на работната ръка.

Технологична последователност на строителните процеси и организация на персонала

1. Участникът е Представил „Описание на обществената поръчка”. Същото напълно съответства на техническите спецификации и работния проект. Представена е технологията за изпълнение на видовете СМР. Представената технология обхваща всички видовете СМР, предмет на настоящата поръчка. Същата напълно съответства на техническите спецификации и работния проект. Например:

При описанието на технологията на обратна засипка на тръбопроводите, по отношение на насипните пластове е посочил: За водопроводните клонове - Подложка от пясък с Н=10см.; Обратен насип с пясък с Н=20см. над теме на тръба; Обратен насип земя до кота терен при неасфалтирана улици; Обратен насип земя до 61см под кота асфалтова настилка при асфалтирана улици; Обратен насип от несортиран трошен камък до 16см под кота асфалтова настилка при асфалтирана улици. За канализационните клонове: Подложка от пясък с Н=13-16см., според диаметъра на тръбата; Обратен насип с уплътнена земна почва с Н=30см. над теме на тръба; Обратен насип земя до кота терен при неасфалтирана улици; Обратен насип земя до 61см под кота асфалтова настилка при асфалтирана улици; Обратен насип от несортиран трошен камък до 16см под кота асфалтова настилка при асфалтирана улици.

При описанието на технологията на направа на пътни настилки е записал, че възстановяването на пътното платно включва: Несортиран трошен камък – 45 см; Битумизиран трошен камък – 8 см; Неплътен (порьозен) асфалтобетон – 4см; Плътен асфалтобетон – 4см, напълно отговарящо на приложения детайл за възстановяване на настилките.

2. Участникът е описал технологичната последователност за изпълнение на видовете СМР. Описаната последователност напълно отговаря на технологичните изисквания.

3. Представил е организация и подход на изпълнение. Тук е описал организационна структура на ръководния персонал за изпълнение на поръчката, като е посочил разпределението на отговорностите на всеки член от екипа при изпълнение на поръчката. Посочил е методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя и други заинтересовани страни по време на строителството на обекта.

Описал е ресурсите, необходими за изпълнение на поръчката. Предвижда три екипа за изпълнение, като за всеки от тях е посочил какви дейности ще извършват, броя на работниците и броя и вида на механизацията в съответния екип. За всеки от екипите предвижда по един ръководител екип. Посочил е от кои от ключовите експерти се ръководят екипите.

4. Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката. Предвижда пет етапа на изпълнение. Етап 1 – Мобилизация и откриване на строителната площадка; Етап 2 – Изпълняване на канализационната и водопроводна мрежа кв. 300-305; Етап 3 – Изпълняване на канализационната и водопроводна мрежа Канакли; Етап 4 – Демобилизация и почистване на обекта; Етап 5 – Подписване на акт обр. 15. За етапи 1, 4 и 5 е описал какви дейности ще се извършват в съответния етап, продължителността на етапа, както и отговорностите на съответните ключови експерти по изпълнението на етапите. За етапи 2 и 3 е описал кои участъци от водопроводната и канализационната мрежа ще изпълнява в съответния етап, продължителността на етапа, както и отговорностите на съответните ключови експерти по изпълнението на етапите. Посочената тук продължителност на изпълнение напълно съответства на тази, посочена в линейния график.

5. Участникът е представил „Мерки за осигуряване на качеството, включително процедури за вътрешен контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката”. Тук е описал методи за контрол и приемане на извършените СМР и системата за вътрешен контрол на качеството и организация на екипа, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е описал мерки за опазване на околната среда.

6. В табличен вид са посочени материали, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката. Тук са посочени всички материали, необходими за изпълнение на настоящата поръчка.

7. Участникът е представил линеен график и диаграма на работната ръка.

Графика е представен по етапи на изпълнение на поръчката. За етап 2 и етап 3 същият е съставен по клонове от водопроводната/канализационната мрежа, като са посочени всички СМР за съответния клон.

Посочената в графика продължителност за изпълнение на етапите, както и на съответните клонове напълно съответства на тази, посочена в описателната част.

Не са констатирани несъответствия в посочената в линейния график технологична последователност на изпълнение на СМР.

Комисията смята, че по отношение предложението на участника е налице всяко едно от трите надграждащи обстоятелства, заложи в методиката за оценка. В тази връзка и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, единодушно определи на участника оценка от 30 точки по подпоказателя А.

Управление на риска – 20 точки

Участникът е развил следните идентифицирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: Времеви рискове: Закъснение началото на започване на работите, Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

За всеки един от дефинираните рискове са разгледани: Аспекти на проявление; Вероятност за настъпване; Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска; Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска.

1. Времеви рискове:

– Закъснение началото на започване на работите – рискът е разгледан в 2 аспекта на

- проявление;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите - рискът е разгледан в 4 ключови аспекта;
 - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта – рискът е разгледан в 3 ключови аспекта;
2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес - рискът е разгледан в 2 ключови аспекта на проявление;
 3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта - рискът е разгледан в 2 ключови аспекта на проявление;
 4. Промени в законодателството на България или на ЕС - рискът е разгледан в 2 ключови аспекта на проявление;
 5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя - рискът е разгледан в 3 ключови аспекта на проявление;
 6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население - рискът е разгледан в 2 аспекта на проявление.

Предвидените контролни дейности, свързани с процеса на управление на риска и конкретните мерки за недопускане настъпването на отделните рискове са относими и ефикасни. Тяхното приложение и стриктно спазване действително би предотвратило възможността за проявление на съответните рискове.

Така например по отношение на един от разгледаните аспекти на дефиниран риск „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население“ – „Жалби от местното население във връзка с продължително спиране на водата в кварталите, в които се изпълняват СМР“, участникът е предвидил като мерки за недопускане: уведомяване на местното население и посетителите на града за предстоящите дейности, които ще окажат влияние върху нормалният им начин на живот и работа, включително предоставяне на график, в който е посочено кои улици и квартали в кой период ще се изпълняват. Предварителна подготовка на участниците за работа с цел намаляване времетраенето на прекъсването на водоподаването.

Комисията смята, че предварителното информиране на местното население е от решаващо значение за предотвратяване на негативните реакции от негова страна при изпълнението на строителните дейности, включени в предмета на поръчката. Реализирането на строителство с такъв обем няма как да не повлияе на нормалното ежедневие на живущите и посетителите, но в тези ситуации е изключително важна предварителната запознатост с евентуалните неудобства, както и информирането за целите и благоприятните последици от изпълнението на проекта.

По отношение на един от разгледаните аспекти на дефиниран риск „Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя“ – „Забавяне на плащанията от страна на Възложителя“, участникът е предвидил като мерки за преодоляване на последиците: разсрочване на плащания към доставчици, ползване на собствени средства на дружеството, а при необходимост банкови кредити. Комисията смята, че предложените мерки са от естество да позволят своевременно изпълнение на задълженията на страната-изпълнител по договора, макар да е налице известно закъснение в плащането на част от цената по договора.

Предвид пълнотата на анализа на дефинираните от възложителя рискове и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 20 точки по подпоказател Б.

Оценка по показателя Техническо предложение – ТП – 50 точки

$$\text{ТП} = \text{А} + \text{Б} = 30 + 20 = 50$$

Комисията определи отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници да се състои на 21.02.2017 г. от 10:30 часа в малката заседателна зала на Общинска администрация – Свиленград.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 14.02.2017 г.

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова.....
/Директор Дирекция ОПКСК/

Членове: 1. Соня Кирякова.....
/Ст. експерт ОП/

2. инж. Иван Джигов.....
/Ст. експерт КСИ/

3. Симеон Бончев.....
/експерт - юрист/

4. инж. Албена Станева.....
/експерт – строителен инженер/